

*Zakonodavno-pravna komisija/
Zakonodavno-pravno povjerenstvo*

Законодавно-правна комисија

Broj: 01/2-02-1017/22-3
Sarajevo, 30.05.2022.godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

**ZASTUPNIČKOM DOMU
PARLAMENTA FEDERACIJE BiH**

Primljeno:			
Org. jed.	B r o j	Priloga	Vrijednost

Zakonodavno-pravno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Povjerenstvo) održalo je, 30.05.2022.godine, 41. sjednicu kojoj je nazočilo osam članova Povjerenstva. Prema jednoglasno utvrđenom dnevnom redu Povjerenstvo je razmatralo:

1. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama- skraćeni postupak,
2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutarnjoj trgovini, predlagatelj: Klub zastupnika DF u Zastupničkom domu PFBiH-skraćeni postupak,
3. Prijedlog Zakona o korištenju i nabavci službenih putničkih automobila u organima uprave Federacije BiH, predlagatelj: zastupnik Adis Arapović-skraćeni postupak,
4. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH,
5. Nacrt Zakona o doživotnoj mjesečnoj naknadi zaslužnim sportistima u Federaciji BiH, predlagatelji: zastupnici Adisa Kokić-Hinović i Suad Kaknjo,
6. Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U12-22 koji se odnosi na postupak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu vezano uz primjenu članka 49. stavak (4) i članka 52. stavak (1) točka 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05), koji pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuli načelnici Općine Centar Sarajevo, Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo, Općine Novi Grad Sarajevo, Općine Ilidža, Općine Vogošća, Općine Ilijaš, Općine Hadžići i Općine Trnovo,
7. Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U13/22 koji se odnosi na zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i članka 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem umirovljenju branitelja Domovinskog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, koji je pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuo potpredsjednik Federacije BiH Milan Dunović,
8. Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 14. stavak (1) točka 6. Zakona o mladima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10) broj: 01/04-A-14134-2021 od 24.09.2021.godine, koju je podnijelo Gradsko vijeće Grada Tuzla,

9. Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 190. stavak (2) točka 2. Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06) zaprimljenu pod brojem 01-02-1900/21 od 29.09.2021.godine, koju je podnijela Federalna uprava za inspeksijske poslove,
10. Inicijativa za davanje izvornog tumačenje odredbi članka 14. stavak (1) Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/16) zaprimljenu pod brojem 01-02-2246/21 od 02.12.2021.godine, koju je podnio odvjetnik Nadan Čerimagić iz Gračanice,
11. Inicijativa za davanje izvornog tumačenje odredbi članka 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“; broj 63/14) zaprimljenu pod brojem 01/2-02-2319/21 od 08.12.2021.godine, koju je podnio Sindikat policijskih službenika MUP USK Bihać,
12. Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbi članka 162. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/21) zaprimljenu pod brojem 01/c, 02/c-02-367/22 od 14.02.2022.godine, koju je podnio Mehmed Vranac stečajni upravnik,
13. Razmatranje izrade pročišćenog teksta Zakona o proračunima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22),
14. Razno.

Temeljem članka 44. stavak 1. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH, Povjerenstvo Zastupničkom domu podnosi sljedeći

I Z V J E Š Ć E

Ad-1

Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama- skraćeni postupak

Nakon izlaganja predlagatelja zakona Povjerenstvo je jednoglasno donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o utvrđivanju naseljenih mjesta i o izmjenama u nazivima naseljenih mjesta u određenim općinama ima ustavni i zakonski temelj i dostavljen je od ovlaštenog predlagatelja, te se kao takav upućuje u dalju parlamnetarnu proceduru.

Ad-2

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutarnoj trgovini, predlagatelj: Klub zastupnika DF u Zastupničkom domu PF BiH-skraćeni postupak

Povjerenstvo je odgodilo razmatranje o navedenom zakonu jer sjednici nije nazočio predlagatelj.

Ad-3

Prijedlog Zakona o korištenju i nabavci službenih putničkih automobila u organima uprave Federacije BiH, predlagač: zastupnik Adis Arapović-skraćeni postupak

Nakon izlaganja predlagatelja zakona Povjerenstvo je jednoglasno donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog Zakona o korištenju i nabavci službenih putničkih automobila u organima uprave Federacije BiH ima ustavni i zakonski temelj i dostavljen je od ovlaštenog predlagatelja, te se kao takav upućuje u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad-4

Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH

Nakon izlaganja predlagatelja zakona Povjerenstvo je jednoglasno donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH ima ustavni i zakonski osnov i dostavljen je od ovlaštenog predlagatelja, te se kao takav upućuje u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad-5

Nacrt Zakona o doživotnoj mjesečnoj naknadi zaslužnim sportašima u Federaciji BiH, predlagatelji: zastupnici Adisa Kokić-Hinović i Suad Kaknjo

Nakon izlaganja predlagatelja zakona Povjerenstvo je jednoglasno donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Nacrt Zakona o doživotnoj mjesečnoj naknadi zaslužnim sportašima u Federaciji BiH ima ustavni i zakonski temelj i dostavljen je od ovlaštenog predlagatelja, te se kao takav upućuje u dalju parlamentarnu proceduru, uz obvezu da se uskladi sa svim važećim propisima.

Ad-6

Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U12-22 koji se odnosi na postupak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu vezano uz primjenu članka 49. stavak (4) i članka 52. stavak (1) točka 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05), koji pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuli načelnici Općine Centar Sarajevo, Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo, Općine Novi Grad Sarajevo, Općine Ilidža, Općine Vogošća, Općine Ilijaš, Općine Hadžići i Općine Trnovo

Povjerenstvo je razmotrilo Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U12-22 koji se odnosi na postupak za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi s primjenom članka 49. stavak (4) i članka 52. stavak (1) točka 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/05) u odnosu na Europsku povelju o lokalnoj samoupravi i članka 15. stavak (1) alineje 7. i 8. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH, koji su pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuli načelnici Općine Centar Sarajevo, Općine Stari Grad Sarajevo, Općine Novo Sarajevo, Općine Novi Grad Sarajevo, Općine Ilidža, Općine Vogošća, Općine Ilijaš, Općine Hadžići i Općine Trnovo, Mišljenje Vlade Federacije BiH broj V:539/2022 od 14.04.2022. godine kojim se predmetni zahtjev smatra u potpunosti neutemeljen, Mišljenje Odbora za pravdu i opću upravu Zastupničkog doma Parlamenta FBiH u kojem stoji da nije došlo do kršenja prava na lokalnu samoupravu i Zaključcima Povjerenstva za lokalnu samoupravu Zastupničkog doma Parlamenta FBiH kojim se ne prihvaća predmetni zahtjev.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno zaključilo da nema kršenja prava na lokalnu samoupravu, da je zahtjev neutemeljen.

Ad-7

Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U13/22 koji se odnosi na zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i članka 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem umirovljenju branitelja Domovinskog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, koji je pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuo potpredsjednik Federacije BiH Milan Dunović

Povjerenstvo je razmotrilo Zahtjev za odgovor Ustavnom sudu Federacije BiH u predmetu broj U13/22 koji se odnosi na zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i članka 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem umirovljenju branitelja Domovinskog („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i Zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, koji je pred Ustavnim sudom Federacije BiH pokrenuo potpredsjednik Federacije BiH Milan Dunović, Mišljenje Vlade FBiH koja smatra da su oba navedena Zahtjeva neutemeljena i Zaključak Odbora za braniteljska i invalidska pitanja Zastupničkog doma Parlamenta FBiH kojim se poziva na poštivanje i provođenje odluka Ustavnog suda Federacije BiH koje su konačne i obvezujuće.

Nakon rasprave Povjerenstvo je većinom glasova zaključilo da Zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/22) i članka 8. Zakona o prijevremenom povoljnijem umirovljenju branitelja Domovinskog rata („Službene novine Federacije BiH“, br.: 41/13 i 90/17) i Zahtjev za donošenje privremene mjere kako bi se privremeno obustavila primjena navedenih osporenih odredbi zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije BiH u postupku ocjene ustavnosti, nisu utemeljeni.

Ad-8

Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 14. stavak (1) točka 6. Zakona o mladima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10) broj: 01/04-A-14134-2021 od 24.09.2021.godine, koju je podnijelo Gradsko vijeće Grada Tuzla

Poštujući odredbe članka 209. Poslovnika Zastupničkog doma PFBiH Povjerenstvo cijeni da nisu ispunjeni proceduralni uvjeti za razmatranje Inicijative za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 14. stavak (1) točka 6. Zakona o mladima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 36/10) broj: 01/04-A-14134-2021 od 24.09.2021.godine, koju je podnijelo Gradsko vijeće Grada Tuzla.

Ad-9

Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 190. stavak (2) točka 2. Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06) zaprimljenu pod brojem 01-02—1900/21 od 29.09.2021.godine, koju je podnijela Federalna uprava za inspekcijske poslove

Povjerenstvo je razmotrilo Inicijativu za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 190. stavak (2) točka 2. Zakona o vodama („Službene novine Federacije BiH“, broj 70/06) zaprimljenu pod brojem 01-02-1900/21 od 29.09.2021.godine, koju je podnijela Federalna uprava za inspekcijske poslove, Zaključak Odbora za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo Zastupničkog doma PFBiH broj 01-02-1900/21 od 07.03.2022. godine kojim se traži usaglašavanje svih propisa iz ove oblasti i hitna izmjena i dopuna Zakona o vodama, Izjašnjenje Vlade Federacije BiH V.Broj:1676/2021. od 11.11.2021.godine kojim se prihvaća Inicijativa i daje prijedlog za davanje izvornog tumačenja odredbe članka 190. stavak (2) točka 2. Zakona o vodama kako slijedi:

„Suradnja federalnog vodnog inspektora i građevinskog inspektora ostvaruje se na način da federalni vodni inspektor u postupku provođenja inspekcijskog nadzora utvrđuje i zapisnički utvrđuje neizvršavanje naloga iz rješenja kojim se naređuje pribavljanje odgovarajućeg vodnog akta u roku od 60 dana, o čemu obavještava nadležnog građevinskog inspektora koji poduzima radnju propisanu člankom 190. stavak (2) točka 2. Zakona o vodama i važećim materijalnim propisima iz područja gradnje, odnosno naređuje uklanjanje sagrađenog objekta ili postrojenja izgrađenog bez odgovarajućeg vodnog akta.“

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno podržalo predloženi tekst izvornog tumačenja odredbe članka 190. stavak (2) točka 2. Zakona o vodama koji je dostavila Vlada FBiH.

Ad-10

Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbi članka 14. stavak (1) Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/16) zaprimljenu pod brojem 01-02-2246/21 od 02.12.2021. godine, koju je podnio odvjetnik Nadan Ćerimagić iz Gračanice

Povjerenstvo je razmotrilo Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbi članka 14. stavak (1) Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/16) zaprimljenu pod brojem 01-02-2246/21 od 02.12.2021.godine, koju je podnio odvjetnik Nadan Ćerimagić iz Gračanice, Zaključak Odbora za ekonomsku i finansijsku politiku Zastupničkog

doma Parlamenta FBiH broj 01/14-02-466/22-4 od 10.03.2022.godine, kojim se podržava predmetna Inicijativa, Izjašnjenje Vlade Federacije BiH V.broj: 51/2022 od 20.01.2022.godine, kojim se Inicijativa prihvata i upućuje prijedlog za davanje izvornog tumačenja članka 14. stavak (1), a u vezi sa člankom 27. Zakona o finansijskom poslovanju kako slijedi:

„Povjerilac u slučaju dužnikovog kašnjenja sa izvršenjem novčane obaveze ima pravo, bez ikakve daljnje opomene i na zateznu kamatu propisanu zakonom i na posbnu naknadu u iznosu od 100,00 KM.“

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno podržalo predloženi tekst izvornog tumačenja odredbe članka 14. stavak (1) Zakona o finansijskom poslovanju.

Ad-11

Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredi članka 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“; broj 63/14) zaprimljenu pod brojem 01/2-02-2319/21 od 08.12.2021.godine, koju je podnio Sindikat policijskih službenika MUP USK Bihać

Povjerenstvo je razmotrilo Inicijativu za davanje izvornog tumačenja odredi članka 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“; broj 63/14) zaprimljenu pod brojem 01/2-02-2319/21 od 08.12.2021.godine, koju je podnio Sindikat policijskih službenika MUP USK Bihać, Zaključak Odbora za pravdu i opću upravu Zastupničkog doma PFBiH broj 01/18-02-583-7/22 od 24.03.2022.godine kojim se Inicijativa ne prihvata i Izjašnjenje Vlade Federacije BiH V.broj:52/2022 od 20.01.2022.godine u kojem stoji da su odredbe člana 17. Zakona o prekršajima Federacije BiH jasne i nedvosmislene.

Povjerenstvo je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izjašnjenje Vlade FBiH cijeneći da Inicijativa za davanje izvornog tumačenja nije osnovana.

Ad-12

Inicijativa za davanje izvornog tumačenja odredbi članka 162. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/21) zaprimljenu pod brojem 01/c, 02/c-02-367/22 od 14.02.2022.godine, koju je podnio Mehmed Vranac stečajni upravnik

Povjerenstvo je razmotrilo Inicijativu za davanje izvornog tumačenja odredbi članka 162. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/21) zaprimljenu pod brojem 01/c, 02/c-02-367/22 od 14.02.2022.godine, koju je podnio Mehmed Vranac stečajni upravnik, Izjašnjenje Vlade FBiH V.broj: 498/2022 od 14.04.2022.godine u kojem je utvrđeno da su odredbe članka 162. stavak (10) Zakona o stečaju jasne i nedvosmislene, te se Inicijativa ne prihvata i Zaključak Odbora za pravdu i opću upravu Zastupničkog doma PFBiH broj: 01/18-02-583-6/22 od 24.03.2022.godine u kojem stoji da nema elemenata za davanje izvornog tumačenja.

Povjerenstvo je nakon razmatranja jednoglasno prihvatilo dostavljena izjašnjenja i konstatovalo da nisu ispoštovane odredbe članka 209. Poslovnika Predstavničkog doma PFBiH koje se odnose na formu podnošenja inicijative za davanje autentičnog tumačenja.

Ad-13

Razmatranje izrade prečišćenog teksta Zakona o proračunima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22)

Temeljem članka 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proračunima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, br.: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15, 104/16, 5/18, 11/19, 99/19 i 25a/22) Povjerenstvo je razmatralo potrebu za izradu prečišćenog teksta Zakona o proračunima FBiH te zatražilo od predstavnika Federalnog ministarstva financija dostavljanje cjelokupne dokumentacije potrebne za donošenje prečišćenog teksta zakona propisane odredbama Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta FBiH.

Za izvjestioca u Zastupničkom domu određen je gospodin Albin Muslić, predsjednik Povjerenstva.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Albin Muslić

